

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filozofia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **17-18.10.2022**

Data przeprowadzenia wizytacji: **Uniwersytet Gdański**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
5. Załączniki:	33
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	33

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Bogdan Dziobkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Sikora, ekspert PKA
2. dr hab. Leon Miodoński, ekspert PKA
3. Robert Krzyszczak, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Paweł Robak, ekspert z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filozofia prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim (dalej również: UG) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w Uczelni. Bieżąca ocena stanowi czwartą ocenę tego kierunku studiów. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2016/2017 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin / 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> – teoretyczna – społeczno-etyczna – kulturowo-estetyczna 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	82	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2160	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	86	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	157-161	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72	---

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyki	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	33	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1275	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	51	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	110	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja oraz cele kształcenia dla kierunku filozofia na studiach stacjonarnych I i II stopnia w Uniwersytecie Gdańskim są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości, tzn. dążą do kształcenia na najwyższym poziomie akademickim oraz do kształtowania w studentach stałej potrzeby poszerzania wiedzy naukowej, dążenia do prawdy, utrwalania zasad samodzielnego i krytycznego myślenia, wyrabiania umiejętności racjonalnej argumentacji, sztuki prowadzenia dyskusji, jak również kształtowania poczucia odpowiedzialności za szerzenie wiedzy filozoficznej oraz propagowanie postaw sprzyjających budowaniu relacji wspólnotowych, podejmowania dialogu i szerzenia idei humanistycznych. Koncepcja i cele kształcenia w pełni mieszczą się w dyscyplinie filozofia, do której przyporządkowano oceniany kierunek oraz pozostają w ścisłym związku z prowadzoną w Uczelni

działalnością naukową w dyscyplinie filozofia, ukierunkowaną na badania w obszarze fundamentalnych dziedzin filozoficznych (ontologia, epistemologia, etyka, estetyka, logika, historia filozofii). Przy formułowaniu koncepcji i celów kształcenia położono nacisk zarówno na fachową wiedzę filozoficzną i kompetencje z tym związane, jak również na kształtowanie tzw. kompetencji „miękkich”, tzn. nieszablonowe myślenie, gotowość do podejmowania działań innowacyjnych, analityczne podejście do problemu i umiejętność komunikatywnego prezentowania własnego stanowiska, racjonalno-krytyczne podejście do różnych obszarów życia społecznego. Ponadto w programie studiów uwzględniono praktyki, umożliwiające studentom bezpośredni kontakt z rzeczywistym rynkiem pracy i problemami zatrudnienia. Wszystkie te działania są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy, i w związku z tym określono je w ścisłej współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Program studiów nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Aczkolwiek pewne elementy tego systemu są wykorzystywane w bieżącej pracy dydaktycznej (udostępnianie materiałów na zajęcia, komunikacja ze studentami). Ponadto istnieje Portal Edukacyjny Mestwin UG, studenci i pracownicy przeszli szkolenia w zakresie stosowania różnych platform komunikacyjnych.

Efekty uczenia się na kierunku filozofia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Zakładają m.in., że absolwent studiów I stopnia uzyska wiedzę z zakresu filozofii oraz wiedzę na temat jej głównych subdyscyplin, jak również specyfikę metodologiczną filozofii, jej relacje do nauk szczegółowych oraz rolę w kształtowaniu kultury. Nabędzie umiejętności wykorzystania narzędzia badawcze charakterystyczne dla dziedzin filozoficznych, poprawnego stosowania poznanej terminologii filozoficznej, wyszukiwania i selekcjonowania informacji z różnych źródeł, planowania i realizowania na poziomie podstawowym pracy badawczej pod kierunkiem opiekuna naukowego. Zdobędzie przy tym kompetencje społeczne m.in. rozumienia potrzeby ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego, świadomość własnej wiedzy i potrzebę otwartości na nowe idee i umiejętności, motywację do zaangażowanego uczestnictwa w życiu społecznym. Natomiast absolwent studiów II stopnia uzyska pogłębioną wiedzę oraz umiejętności w wybranej subdyscyplinie filozoficznej. Będzie w stanie twórczo wykorzystywać wiedzę filozoficzną i metodologię do przygotowania i opracowania monograficznego na podstawie samodzielnie dobranej literatury, stosując oryginalne podejścia i uwzględniając nowe osiągnięcia w zakresie filozofii. Zakładane efekty uczenia się na ocenianym kierunku są zgodne z profilem ogólnoakademickim, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się przypisane do ocenianego kierunku są specyficzne dla dyscypliny filozofia. Obejmują one w szczególności uzyskanie wiedzy na temat aktualnego stanu badań w najważniejszych subdyscyplinach filozoficznych (ontologia, epistemologia, etyka, estetyka, logika, historia filozofii) oraz specyfiki założeń metodologicznych koniecznych do uprawiania filozofii jako dziedziny naukowej, jak również pozycji filozofii względem innych dyscyplin akademickich. Efekty uczenia się odpowiadają także działalności naukowo-badawczej prowadzonej w obszarze filozofii na UG.

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze (m.in. hermeneutyka kluczowych tekstów filozoficznych, syntetyzowanie wiedzy z różnych subdyscyplin filozoficznych, budowanie strategii argumentacyjnych) na poziomie podstawowym – studia I stopnia oraz pogłębionym – studia II stopnia. Zakładane efekty uczenia się obejmują komunikowanie się w języku obcym. Na studiach I stopnia uzyskuje się kompetencje językowe na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia

Językowego, tzn. znajomość podstawowych terminów filozoficznych w wybranym języku obcym oraz możliwość samodzielnego tłumaczenia prostego tekstu filozoficznego z języka polskiego na wybrany język obcy i z wybranego języka obcego na język polski. Natomiast na studiach II stopnia uzyskuje się kompetencje językowe na poziomie B2+, tzn. umiejętność stosowania specjalistycznej terminologii filozoficznej w wybranym języku obcym oraz czytania i tłumaczenia trudnych tekstów filozoficznych z języka polskiego na wybrany język obcy i z wybranego języka obcego na język polski, jak również samodzielnego tłumaczenia własnego tekstu filozoficznego na wybrany język obcy.

Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Sformułowano je zrozumiałym językiem. Co pozwala na stworzenie dobrze funkcjonującego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Cele i koncepcja kształcenia na kierunku filozofia UG spełniają wymagane standardy: są one zgodne z misją i strategią Uczelni, to oznacza prowadzenie badań naukowych na najwyższym, światowym poziomie oraz kształcenie absolwentów gotowych do sprostania wymagań współczesnego świata. Mieszczą się w dyscyplinie filozofia, do której przyporządkowano oceniany kierunek. Pozostają w ścisłym związku z prowadzoną w UG działalnością naukową w dyscyplinie filozofia. Pozostają w ścisłym związku z prowadzoną w UG działalnością naukową w dyscyplinie filozofia, ukierunkowaną na badania na najwyższym poziomie merytorycznym w obszarze fundamentalnych dziedzin filozoficznych. Zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Odpowiadają one oczekiwaniom interesariuszy wewnętrznych (studenci, pracownicy) oraz zewnętrznych (instytucje kultury, szkolnictwo). Program studiów nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, z profilem ogólnoakademickim oraz z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy filozoficznej oraz odpowiadają działalności naukowo-badawczej prowadzonej w obszarze filozofii na UG. Uwzględniają również kompetencje badawcze na poziomie podstawowym (na studiach I stopnia) oraz na poziomie pogłębionym (na studiach II stopnia). Obejmują one komunikowanie się w języku obcym: na studiach I stopnia na poziomie B2, na studiach II stopnia na poziomie B2+. Są też możliwe do osiągnięcia, sformułowano zrozumiałym językiem. W konsekwencji istnieje dobrze funkcjonujący system ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz stanem wiedzy i metodyki badań w dziedzinie filozofii. Treści programowe ściśle łączą się z celami kształcenia i kierunkowymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zalecana literatura odnosi się do aktualnego stanu wiedzy filozoficznej. Natomiast przeprowadzone hospitacje, poziom merytoryczny zajęć oraz omawiane zagadnienia, pozwalają na jednoznaczny wniosek, że zakładane treści programowe realizowane są w praktyce dydaktycznej. Ponadto treści programowe są zgodne z zakresem badań filozoficznych, jakie prowadzi się w ramach podstawowych subdyscyplin filozoficznych na UG.

Rekomendacja. Studentom przedstawia się zbyt obszerną literaturę – brak odróżnienia literatury podstawowej od uzupełniającej, niekiedy nie zaznaczono odpowiednich stron zalecanej literatury. W związku z tym ZO PKA rekomenduje dokładniejszą weryfikację obowiązujących sylabusów pod tym kątem.

Treści programowe są specyficzne dla dyscypliny naukowej filozofia. Pozwalają one na kompleksowe osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Student otrzymuje wszechstronną wiedzę na poziomie aktualnego stanu badań w zakresie najważniejszych subdyscyplin filozoficznych. Tematyka zajęć obejmuje zarówno klasyczne teorie filozoficzne w perspektywie historycznej i systematycznej, jak również ich współczesne interpretacje oraz aktualny dyskurs filozoficzny i specyfikę współczesnego filozofowania. Zalecana literatura odnosi się więc do klasycznych tekstów, jak i do kluczowych filozofów (filozofii) współczesności. W konsekwencji studenci mają możliwość konfrontowania się z różnymi nurtami i tradycjami myślowymi, charakteryzującymi się odmiennymi założeniami metodologicznymi i stylem prowadzenia badań naukowych. Ta różnorodność, wieloaspektowość i kompleksowość treści programowych, jaką obejmuje program studiów, pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Czas trwania studiów i nakład pracy przypisany do poszczególnych zajęć jest poprawnie oszacowany w punktach ECTS i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach I stopnia wynosi 86 ECTS, natomiast na studiach II stopnia 51 ECTS. W związku z tym nie został spełniony warunek określony w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który w ramach studiów prowadzonych w formie studiów stacjonarnych, określa, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Sekwencja realizowanych zajęć oraz formy zajęć są w pełni zasadne. Począwszy od ogólnych zajęć propedeutycznych oraz chronologiczno-historycznego ujęcia filozofii przechodzi się do coraz bardziej złożonej problematyki filozofii systematycznej i zajęć specjalistycznych. W ten sposób studenci mają możliwość przyswoić sobie istotne związki pomiędzy treściami programowymi realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów i modułów specjalnościowych. Sumaryczna liczba godzin zajęć na studiach I i II stopni pozwala na różnorodność przedmiotów oraz zastosowanie zróżnicowanych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria), w tym w znacznym stopniu aktywizujące metody i narzędzia dydaktyczne. Proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. W tym kontekście zapewnione jest osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku przewidziana w programie studiów liczba punktów ECTS przypisana do zajęć do wyboru na obu poziomach studiów przekracza wymagane 30%, co daje studentom możliwość elastycznego kształtowania procesu dydaktycznego. Jednak w związku z tym, że na studiach II stopnia są tylko niewielkie liczbowo grupy i studenci nie mają w praktyce możliwości rzeczywistego wyboru pomiędzy kilkoma propozycjami przedmiotów w ramach obowiązującego planu, ZO PKA zaleca wprowadzenie rozwiązania programowego, które zapewni taki wybór.

Plan studiów obejmuje zajęcia powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Na studiach I stopnia przewidziano zajęcia z nowożytnego języka obcego w wymiarze 120h (8 ECTS) oraz translatorium tekstów filozoficznych (warsztaty) 30h (2 ECTS). Natomiast na studiach II stopnia plan przewiduje lektorat 30h (2 ECTS) oraz translatorium 60h (4 ECTS). Na obu stopniach studiów spełnione są wymagania zajęć z nauk społecznych w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne i specyficzne dla filozofii, m.in.: wykład podawczy, wykład problemowy, dyskusja, analiza tekstów filozoficznych, tłumaczenie tekstów naukowych. Wszystkie te metody pozwalają na osiąganie zakładanych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W praktyce dydaktycznej stosuje się nowoczesne metody dydaktyczne (wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, tutoring, gamifikacja) w odpowiedni sposób dobrane do typu zajęć. Stosuje się także szereg metod aktywizujących studentów, jak np. debata. Różnorodność, innowacyjność oraz odpowiedni sposób dobrania metody kształcenia do typu zajęć pozwalają wspomagać osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku stosuje się elementy metod i technik kształcenia na odległość – choć plan studiów nie przewiduje takiej formy dydaktyki – pełnią one rolę wspomagającą dla osiągania przez studentów efektów uczenia się. Duża liczba zajęć aktywizujących studentów (seminaria, konwersatoria, ćwiczenia, warsztaty) oraz stosowanie zróżnicowanych metod kształcenia na ocenianym kierunku stymulują studentów do samodzielnej pracy i aktywnej roli w procesie uczenia się. Potwierdzają ten fakt przeprowadzone przez ZO PKA hospitacje wybranych losowo zajęć dydaktycznych. Stosowane metody kształcenia poprzez swoją różnorodność i specyfikę charakterystyczną dla dziedziny naukowej filozofia, a także poprzez zastosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie filozofii na studiach I stopnia. Natomiast na studiach II stopnia przygotowują do udziału w tej działalności. Metody kształcenia charakterystyczne dla zajęć językowych (udział w lektoratach, prace pisemne w języku obcym, tłumaczenie tekstów), wzmocnione przez kwalifikowane zajęcia w ramach translatorium filozoficznego oraz udział w specjalistycznych

wykładach ogólnoakademickich w języku obcym pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych – na studiach I stopnia na poziomie B2 oraz na studiach II stopnia na poziomie B2+.

Założenia programowe oraz praktyka dydaktyczna na kierunku filozofia pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w szczególności studentów z niepełnosprawnością. Zajęcia w małych grupach pozwalają na zindywidualizowane podejście do studenta. Spersonalizowana pomoc naukowa prowadzona jest przez system tutoring i w ramach seminariów naukowych przez promotorów.

Studenckie praktyki zawodowe są częścią programu studiów i są obowiązkowe dla wszystkich studentów kierunku filozofia na poziomie studiów pierwszego stopnia.

W sylabusie praktyk zawarto odpowiednie efekty uczenia się w zakresie umiejętności oraz kompetencji społecznych. W opisie efektów K1_U19 rozumie odmienne postrzeganie życia społecznego przez osoby pochodzące z różnych środowisk i kultur oraz K1_K03 na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów w miejscu odbywania praktyk samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania uwzględniona została specyfika kierunku, obejmująca społeczne i zawodowe zadania opisane w sylwetce absolwenta. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia, kierunkowymi efektami uczenia się oraz efektami uczenia się dla innych zajęć lub grup zajęć.

Wymiar praktyk wynosi 60 godz., który przeliczono prawidłowo nakład pracy studenta wyrażony liczbą 2 punktów ECTS. Praktyki zawodowe odbywają się na IV semestrze. Praktyki są umiejscowione w planie studiów w sposób właściwy - studenci, którzy osiągnęli wszystkie efekty uczenia się przewidziane do uzyskania na wcześniejszych semestrach, będą mieć wystarczającą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne do odbycia praktyk w sposób efektywny i zgodny z założeniami programu studiów.

Procedury odbywania praktyk są sformalizowane. Studenci zobowiązani są odbywać praktyki zawodowe w jednostkach oraz instytucjach zapewniających realizację programu studiów oraz osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się podczas praktyki dokonywana jest przez opiekuna praktyki w instytucji przyjmującej studenta na praktykę oraz przez opiekuna praktyk ze strony Instytutu Filozofii. W przypadku ocenianego kierunku problematyczna jest kwestia braku ocen przyznawanych w ramach praktyk. Przyjęte rozwiązanie nie pozwala w pełni ocenić stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych oraz nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów. Rekomenduje się wprowadzenie oceny (zamiast zaliczenia) w przypadku praktyk. Takie rozwiązanie daje większą szansę na identyfikację mocnych i słabych stron studentów odbywających praktyki i stanowi dodatkową informację o kwalifikacjach zawodowych studenta, użyteczną zarówno dla samych studentów, jak i ewentualnych pracodawców. W tym kontekście rekomenduje się udzielenie odpowiednich instrukcji opiekunom praktyk, aby odnosili oni swoje oceny pracy studenta na praktykach do poszczególnych efektów uczenia się. Ułatwi to opracowanie przez Uczelnię/Instytut działań wspierających dla studentów, np. w zakresie zwiększenia liczby godzin zajęć na dany temat lub organizacji przez jednostki organizacyjne odpowiedzialne za rozwój zawodowy studentów i umiędzynarodowienie odpowiednich szkoleń rozwijających np. kompetencje miękkie.

W uczelnianym Regulaminie studenckich praktyk zawodowych (obowiązującym również dla kierunku filozofia) przewiduje się możliwość zaliczania praktyki na podstawie działalności zawodowej studenta, co oznacza potwierdzanie efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego. Przedstawiony w ww. regulaminie, sposób potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie

uczenia się poza systemem studiów jest niezgodny z obowiązującymi aktualnie przepisami prawa. W treści § 11 ust. 1, pkt. 1 i 2 ww. Regulaminu zawarto stwierdzenie, że dziekan, po zasięgnięciu opinii prodziekana albo kierownika lub opiekuna praktyk, może zwolnić studenta na jego wniosek z obowiązku odbycia praktyk w przypadku: wykonywania przez studenta działalności zawodowej lub prowadzenia przez niego działalności gospodarczej; odbycia przez studenta stażu lub wolontariatu. Zaliczenie praktyk post factum na podstawie zajęć, nad którymi Jednostka nie sprawowała kontroli dydaktycznej, nie spełnia wymogów wynikających z ustawy. Zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej lub wolontariatu jest dopuszczalne tylko w dwóch sytuacjach: 1) na etapie rekrutacji na kierunek, w trybie w art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, czyli w ramach procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom kandydującym na studia; 2) poprzez skierowanie studenta do odbycia praktyki w miejscu pracy lub świadczenia wolontariatu, pod warunkiem uprzedniego zweryfikowania, czy charakter pracy lub wolontariatu pozwoli na zrealizowanie programu praktyk oraz po zapewnieniu studentowi na czas ich odbywania odpowiedniej opieki dydaktycznej.

Opiekę na studentem w czasie praktyki sprawuje instytutowy kierownik praktyk studenckich (ze strony Uczelni) oraz opiekun praktyk (ze strony instytucji/przedsiębiorstwa przyjmującego studenta na praktykę). Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje osób odpowiedzialnych za praktyki umożliwiają prawidłową ich realizację. Kierownik praktyk posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, naukowe i dydaktyczne. Poziom i zakres opieki merytorycznej nad studentem w trakcie praktyk jest właściwy.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia określiła kryteria doboru miejsca odbywania praktyki jedynie w sposób bardzo ogólny, jako kryterium przyjmując możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Na poziomie kierunku filozofia kryterium to jest każdorazowo precyzowane i weryfikowane przez instytutowego kierownika praktyk, co jest zgodne ze specyfiką kierunku.

W okresie obowiązywania restrykcji sanitarnych związanych z pandemią Covid-19 studenci realizowali część zadań na praktykach z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej – narzędzia te były stosowane w sposób właściwy dla osiągnięcia efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, obejmujące wskazanie jednostki organizacyjnej lub osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na tym kierunku. Zadania związane z organizacją i koordynacją praktyk studenckich w Instytucie Filozofii są powierzone instytutowemu kierownikowi praktyk. Do jego zadań należy m. in. ocena merytoryczna praktyk; sporządzanie okresowych sprawozdań z realizacji praktyk. Z uwagi na niedużą liczbę studentów nie było potrzeby wprowadzania procedury regularnej hospitacji praktyk, bieżący monitoring praktyk jest prowadzony dzięki bezpośrednim relacjom z partnerami zapewniającymi miejsca na praktyki. Mechanizmy nadzoru na procesem kształcenia na praktykach są wystarczające dla obecnych potrzeb kierunku.

Wyboru miejsca odbywania praktyk dokonują studenci, także spośród podmiotów, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia o współpracy. Wykaz instytucji, w których możliwe jest odbywanie praktyk jest przedstawiany studentom. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, kierownik praktyk zatwierdza to miejsce w oparciu o formalnie przyjęte kryterium jakościowe, jakim jest możliwość osiągnięcia w danym miejscu efektów uczenia założonych dla praktyk.

Program praktyk opracowany dla kierunku filozofia oraz ich realizacja podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, przy czym ocena ta ma charakter niesformalizowany i następuję w trakcie rozmowy zaliczeniowej z kierownikiem praktyk. Forma ta jest jednak wystarczająca dla realizacji działań projakościowych.

Rozplanowanie zajęć na studiach I stopnia i studiach II stopnia, jak również przebieg i struktura czasowa procesu dydaktycznego zapewnią efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Harmonogram egzaminów i zaliczeń jest zgodna z higieną pracy, zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz pozwala studentom na równomierne rozłożenie wysiłku w czasie.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej jest wystarczający. Harmonogram weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest wyważony i podobnie kształtuje się na wszystkich etapach studiów I i II stopnia. Studenci na bieżąco otrzymują informację zwrotną o uzyskanych efektach uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz stanem wiedzy i metodyki badań w dziedzinie filozofii. Są specyficzne dla dyscypliny naukowej filozofia i pozwalają na kompleksową realizację wszystkich założonych efektów uczenia się. Czas trwania studiów i nakład pracy przypisany do poszczególnych zajęć jest poprawnie oszacowany w punktach ECTS i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nie spełniona została wymagana przepisami liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach I stopnia oraz na studiach II stopnia. Sekwencja realizowanych zajęć oraz formy zajęć są w pełni zasadne. Przewidziana w programie studiów liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom do wyboru przekracza 30% wszystkich punktów ECTS, jednak na studiach II stopnia, ze względu na niewielką liczbę studentów, wybór ten ma jedynie charakter teoretyczny. Plan studiów obejmuje zajęcia powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia. Plan studiów obejmuje także zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Na obu stopniach studiów spełnione są wymagania zajęć z nauk społecznych. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody kształcenia na ocenianym kierunku są różnorodne i specyficzne dla filozofii, które pozwalają na osiąganie zakładanych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W procesie dydaktycznym uwzględnia się najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku chętnie sięgają do elementów metod i technik kształcenia na odległość – choć plan studiów nie przewiduje takiej formy dydaktyki – widząc w tych formach wspomagającą rolę osiągania przez studentów efektów uczenia się. Stosowanie zróżnicowanych metod kształcenia stymuluje studentów

do samodzielnej pracy i aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody kształcenia umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej oraz przygotowują do udziału w tej działalności. Metody kształcenia pozwalają na osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia. Metody kształcenia pozwalają także na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w szczególności studentów z niepełnosprawnością.

Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się kompatybilnych do efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Dzięki przyjętym w Uczelni rozwiązaniom efekty uczenia się określone dla praktyk są możliwe do osiągnięcia przez studentów. Program praktyk, w tym w szczególności założone efekty uczenia się stanowią adekwatną do potrzeb rynku pracy próbę poszerzenia kwalifikacji zawodowych studenta oraz wyjścia poza typową formułę studiów filozoficznych na kierunku ogólnoakademickim – stanowi to mocną stronę ocenianego kierunku. W zakresie kształcenia na praktykach stwierdzono nieprawidłowy sposób potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego w odniesieniu do praktyk. Uchybienie wynika z zapisów regulaminu praktyk studenckich, uchwalonego na poziomie całej Uczelni.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej jest wystarczający.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie programu studiów do wymogu określonego w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
2. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań umożliwiających studentom realny wybór zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS przewidzianych w programie studiów.
3. Zaleca się dostosowanie treści § 11 Regulaminu praktyk studenckich Uniwersytetu Gdańskiego do stanu prawnego wynikającego z art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na kierunek filozofia w UG są przejrzyste, bezstronne i selektywne. Umożliwiają także taki dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności, pozwalające na osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.

Kandydatów na pierwszy rok studiów I stopnia rekrutuje się na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Brane są pod uwagę trzy przedmioty: język polski, język obcy oraz jeden z przedmiotów do wyboru (biologia, chemia, filozofia, fizyka/fizyka i astronomia, geografia, historia, historia sztuki, historia muzyki, matematyka, WOS) przy zastosowaniu odpowiednich mnożników. Przepisy obowiązujące w UG określają także przypadki szczególne: klasyfikacja ocen kandydatów posiadających świadectwa zagraniczne, kandydatów z maturą międzynarodową IB, z maturą europejską EB, kandydatów z egzaminem z języka obcego na poziomie dwujęzycznym, z nową maturą 2002.

Przyjęcie kandydatów na pierwszy rok studiów II stopnia następuje na podstawie konkursu ocen na dyplomie. Punkty z oceny na dyplomie absolwentów filozofii studiów licencjackich mnoży się przez współczynnik 1,2. Dla studentów, którzy nie ukończyli studiów I stopnia z filozofii przewidziano zajęcia uzupełniające. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku filozofia.

W UG obowiązują odpowiednie przepisy, na podstawie których istnieje możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich odpowiedniości względem efektów uczenia się przyjętych na ocenianym kierunku.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej leży w kompetencji dziekana wydziału, w ramach którego funkcjonuje kierunek filozofia. Każdy przypadek analizuje się indywidualnie. Przy uznawaniu zajęć za zaliczone, bierze się pod uwagę zbieżność efektów uczenia się, w tym zwłaszcza liczbę punktów ECTS przypisanych do danego przedmiotu, brak różnic w treściach programowych, formę i wymiar zajęć oraz formę ich zaliczania.

Zasady dyplomowania są ściśle regulowane odpowiednimi procedurami: od momentu zatwierdzenia tematów prac dyplomowych aż do ich sprawdzenia w Jednolitym Systemem Antyplagiatowym i poddane recenzji. Pytania na egzaminie dyplomowym dotyczą problematyki filozoficznej w szerokim sensie, problematyki szczegółowej związanej z tematyką seminarium oraz pytania nawiązującego do tematu pracy dyplomowej. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne dla filozofii oraz potwierdzają osiąganie przez studentów ocenianego kierunku zakładane efekty uczenia się na zakończenie studiów, odpowiednio I stopnia i II stopnia.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, obejmują egzaminy ustne, prace pisemne, testy, ciągłą ocenę na podstawie regularnego udziału studentów w dyskusjach na konwersatoriach i seminariach. Wybór stosownych metod weryfikacji efektów uczenia się pozostaje w gestii prowadzących zajęcia, którzy opisują je w sylabusach. Umożliwia to równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, jak również odpowiednie adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, zapewniają także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się bądź stopień postępów w procesie uczenia się przebiega w oparciu o jednolite dla wszystkich studentów zasady określone w sylabusach przedmiotów oraz w Regulaminie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Na każdym etapie studiów studenci otrzymują taką informację. Może ona być ustna lub na piśmie. Analiza losowo wybranych prac etapowych, pozwala na stwierdzenie, że generalnie studenci uzyskują kompleksową informację zwrotną co do stopnia osiągania przez nich zakładanych efektów uczenia się. Niektóre prace etapowe zawierają więcej, inne mniej tego typu informacji. W niektórych przypadkach informacje takie były przekazywane ustnie podczas zajęć oraz podczas spotkań online, zwłaszcza w cyklach zajęć przypadających na okres pandemii.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, dotyczących weryfikacji i oceny samych efektów uczenia się, jak również zapobiegania i reagowania na wszelkie zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Stosowane metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się obejmują szereg komplementarnych działań - egzaminy ustne i pisemne, sprawdziany, kolokwia, referaty, eseje, prezentacje itp. - dopasowanych do treści przedmiotu i przedmiotowych efektów uczenia oraz do poziomu studiów. Większość stosowanych metod wymaga od studentów wykazania się nie tylko wiedzą, lecz także umiejętnością samodzielnego myślenia, a część z nich także pracą w grupie. Metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne dla kierunku studiów filozofia i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej na studiach I stopnia lub udziału w tej działalności na studiach II stopnia. Ponadto umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, w tym specjalistycznego języka filozoficznego, co najmniej na poziomie B2 w odniesieniu do studiów I stopnia oraz B2+ w odniesieniu do studiów II stopnia.

Potwierdzeniem osiągniętych przez studentów efektów uczenia się są prace dyplomowe, prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, jak również studenckie osiągnięcia naukowe. Na takie stwierdzenie pozwala przede wszystkim analiza prac dyplomowych i dokumentów egzaminacyjnych (protokoły egzaminów dyplomowych, recenzje prac dyplomowych) oraz analiza prac etapowych, jak również fakt zaangażowania studentów kierunku filozofia w działalność naukową. Efekty uczenia się są także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy, a także z punktu widzenia kierunków dalszej edukacji absolwentów.

Tematyka proponowanych prac egzaminacyjnych, etapowych, prac dyplomowych, esejów jest konsultowana z nauczycielami akademickimi i promotorami i dotyczą problematyki bezpośrednio związanej z filozofią. Jeśli praca powstaje w ramach seminarium dyplomowego, tematy zatwierdza rada naukowa. Pracom egzaminacyjnym, etapowym i dyplomowym stawia się wymagania merytoryczne i formalne właściwe dla filozofii i profilu ogólnoakademickiego, poziomu studiów, jak

również bierze się pod uwagę realizację efektów uczenia zakładanych dla kierunku filozofia, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów.

Studenci kierunku filozofia są włączani w badania naukowe przez opiekunów, szczególnie na poziomie seminariów naukowych. Efektem tej współpracy są nierzadko publikacje naukowe w prestiżowych czasopismach naukowych jak *Law, Probability and Risk, Aggressive Behavior, Artificial Intelligence and Law*, a także recenzje w czasopismach naukowych jak np. *Roczniki Filozoficzne*. Studenci filozofii włączają się również w prace grup badawczych, jakie istnieją w IF i w UG oraz uczestniczą w konferencjach naukowych; przygotowują i aktywnie uczestniczą w cyklicznych konferencjach naukowych (Majówka filozoficzna)

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia na kierunek filozofia w UG są przejrzyste, bezstronne i selektywne. Umożliwiają także taki dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności, pozwalające na osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku filozofia. W UG obowiązują odpowiednie przepisy, na podstawie których istnieje możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla dziedziny wiedzy filozofia i zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, odpowiednio dla I stopnia i II stopnia. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne dla kierunku studiów filozofia i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się. Umożliwiają one sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej na studiach I stopnia lub udziału w tej działalności na studiach II stopnia, jak również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 w odniesieniu do studiów I stopnia oraz B2+ w odniesieniu do studiów II stopnia. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, dziennikach praktyk i pracach dyplomowych. Są także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy, a także z punktu widzenia możliwości

dalszej edukacji absolwentów. Forma i tematyka tych prac oraz stawiane im wymagania są dostosowane do profilu i poziomu studiów, jak i efektów uczenia się właściwych dla dyscypliny naukowej filozofia. Studenci kierunku filozofia są autorami publikacji naukowych i posiadają szereg innych osiągnięć naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Stała kadra akademicka prowadząca oceniany kierunek liczy 19 nauczycieli akademickich. Osoby te posiadają aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie filozofia: każda z nich w ostatnich trzech latach opublikowała monografię lub artykuł naukowy, a zdecydowana większość posiada takich publikacji trzy lub więcej. W ostatnich latach pracownicy naukowcy Instytutu Filozofii zdobyli 8 grantów Narodowego Centrum Nauki. Biorą także udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Kilko pracowników uczestniczy w międzynarodowej grupie badawczej "Virtue studies".

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich ocenianego kierunku obejmuje wszystkie najważniejsze subdyscypliny akademickie. Jeśli chodzi o tytuły i stopnie naukowe, w Instytucie Filozofii zatrudniony jest 1 profesor zwyczajny, 8 profesorów uczelni, 9 doktorów i 1 magister.

Struktura kwalifikacji kadry oraz jej liczebność w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest przeprowadzany przez Zastępcę Dyrektora Instytutu Filozofii w porozumieniu z kierownikami zakładów oraz nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w Instytucie. Dane zajęcia powierzane są nauczycielowi akademickiemu w oparciu o następujące kryteria: analizę jego dorobku naukowego w taki sposób, by tematyka dorobku odpowiadała tematyce zajęć; analizę umiejętności dydaktycznych dokonaną w oparciu o hospitacje dotychczas prowadzonych zajęć oraz wyniki ankiet studenckich. Hospitacje przeprowadza kierownik zakładu, w którym pracuje dany nauczyciel akademicki. Po każdej hospitacji sporządzany jest protokół. Hospitowany pracownik otrzymuje informację zwrotną w formie w/w protokołu oraz w formie ustnej.

Pracownikom naukowo-dydaktycznym i dydaktycznym Uczelnia oferuje szeroki zakres szkoleń dydaktycznych, m. in. dotyczących prowadzenia zajęć w formie zdalnej (przeszkoleni zostali wszyscy nauczyciele akademicy) oraz tutoringu akademickiego. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w formie tutoringu posiadają odpowiednie certyfikaty tutorskie.

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami. Pensum obecnie wynosi odpowiednio 180 h w roku dla profesora, 210 h - dla adiunkta i 240 h - dla asystenta. Nadgodziny są

rozłożone w miarę równomiernie pomiędzy pracowników. Ich największa realna liczba (dotyczy to jednego z pracowników) wynosi w obecnym roku akademickim 150 h. Średnio na pracownika przypada niespełna 65 h nadgodzin w roku. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku (poza lektorami języków obcych) zatrudnieni są w Uniwersytecie Gdańskim na pierwszym etacie. Zatem ponad 75% godzin zajęć na ocenianym kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Jednostka podejmuje systematyczne działania mające na celu zwiększenie liczebności kadry naukowo-dydaktycznej. W ostatnich sześciu latach zatrudniono 5 osób. W zeszłym roku przeprowadzono konkurs do Zakładu Logiki, Epistemologii i Filozofii Nauki. Osoba, która go wygrała - z zagranicy – nie podjęła pracy. W związku z tym planowane jest rozpięcie nowego konkursu.

Pracownicy są motywowani do rozwoju kompetencji dydaktycznych m. in. Poprzez możliwość uzyskania nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne. UG dysponuje też Funduszem Inicjatyw Dydaktycznych w ramach którego możliwe jest uzyskanie wsparcia finansowego dla projakościowych inicjatyw dydaktycznych, takich jak doskonalenie zasad oceniania osiągnięć studentów, tworzenie elastycznych ścieżek kształcenia, czy wprowadzanie pilotażowych cykli nowatorskich metod kształcenia. Istnieje także możliwość awansu zawodowego na ścieżce pracownika dydaktycznego - której kryteria są precyzyjnie i formalnie określone w odpowiednim rozporządzeniu.

Nauczyciele akademicy są oceniani zarówno przez studentów (za pomocą ankiet studenckich), jak i przez innych nauczycieli akademickich (w ramach hospitacji zajęć). Wyniki tej ewaluacji są wykorzystywane – Dyrekcja Instytutu Filozofii analizuje zarówno ankiety studenckie, jak i protokoły hospitacji zajęć. W przypadku wykrycia nieprawidłowości rozmawia z danym pracownikiem i wspólnie z nim wypracowuje program naprawczy.

Na UG funkcjonują procedury rozwiązywania konfliktów. Pierwszym krokiem są rozmowy i próby mediacji prowadzone przez Dyrekcję Instytutu. W sprawach, w których ta droga nie przynosi efektów lub jest niemożliwa do podjęcia (np. Dyrekcja jest stroną konfliktu) pracownik może zwrócić się do kilku ciał: Biura Rzecznika ds. Równego traktowania i przeciwdziałania mobbingowi, Rady Prawnego Uczelni, jednego z trzech związków zawodowych działających na UG.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczebność, struktura kwalifikacji, dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne Kadry akademickiej umożliwiają prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych (w tym także rozwijanie przez studentów kompetencji badawczych) oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami. Jakość kształcenia jest monitorowana przez interesariuszy wewnętrznych i wykorzystywana do motywowania pracowników do rozwoju kompetencji dydaktycznych, są także zapewnione możliwości takiego rozwoju. Istnieją określone procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Polityka kadrowa zapewnia stabilność procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Proces dydaktyczny na kierunku filozofia odbywa się w nowoczesnym budynku na Kampusie UG. Zajęcia odbywają się w salach o odpowiedniej wielkości - liczebność grup nie przekracza trzydziestu osób, a powierzchnia sal nie jest mniejsza niż 40m² (są także sale większe - o powierzchni powyżej 60m²). Seminaria dyplomowe odbywają się w gabinetach nauczycieli prowadzących dane seminarium. Gabinety te są niewielkie, ale odpowiednie do liczebności małych grup seminaryjnych. W gabinetach znajduje się podstawowa literatura filozoficzna (słowniki, teksty źródłowe) przydatna do prowadzenia seminarium. Pozostałe sale dydaktyczne wyposażone są w sprzęt potrzebny do prowadzenia zajęć filozoficznych – a więc rzutniki (z wejściem do komputera), ekrany, tablice, nagłośnienie. We wszystkich salach, a także na korytarzach jest dostępny bezprzewodowy internet (przez sieć eduroam).

Wszystkie części budynku przystosowane są do możliwości osób z niepełnosprawnościami (opis sal i korytarzy w alfabecie Braila, pasy i ścieżki naprowadzające dla niewidomych, podjazdy, windy i toalety dostosowane dla osób z niepełnosprawnością ruchową, przenośne pętle indukcyjne dla osób niedostyszących).

Na korytarzach znajduje się dużo miejsc, w których studenci mogą odpocząć i/lub poświęcić czas pracy własnej. W budynku jest także kawiarnia, gdzie mogą kupić coś do jedzenia.

W niedalekiej odległości (kilkaset metrów) od budynku, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne znajduje się biblioteka wraz z czytelnią (biblioteka główna UG). W czytelni znajdują się stanowiska przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (powiększalniki, odpowiednie krzesła).

Zasoby biblioteczne dedykowane studentom kierunku filozofia (w Czytelni Nauk Społecznych) liczą 78 043 tytułów książek oraz 1351 tytułów czasopism. Studenci mogą także korzystać z kilkunastu międzynarodowych elektronicznych baz danych umożliwiających dostęp do najnowszej literatury filozoficznej. Dostęp do baz możliwy jest albo z komputerów uczelni, albo za pomocą oprogramowania HAN.

Infrastruktura od strony technicznej jest monitorowana przez Sekcję Informatyczną Wydziału Nauk Społecznych, która przed rozpoczęciem każdego semestru dokonuje przeglądu infrastruktury. Wszelkie zauważone usterki mogą być także zgłaszane zarówno przez studentów, jak i przez nauczycieli akademickich do Dyrekcji Instytutu, która przekazuje informację Sekcji Informatycznej. Sekcja Informatyczna sugeruje Władzom Wydziału i Instytutu potrzeby zakupu nowego sprzętu. Raz na cztery lata ruchomości Instytutu są poddawane inwentaryzacji.

Zasoby biblioteczne są monitorowane na bieżąco przez nauczycieli akademickich oraz studentów, którzy mogą zgłaszać w bibliotece potrzebę zakupu brakującej a potrzebnej do bada i studiowania literatury. Nie ma jednak ustalonych procedur regularnego monitorowania zasobów bibliotecznych, analogicznych do procedur monitorowania infrastruktury technicznej związanej z realizacją procesu kształcenia. ZO PKA **rekomenduje** opracowanie takich procedur.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek filozofia na Uniwersytecie Gdańskim jest prowadzony przy zaangażowaniu interesariuszy zewnętrznych. Do grona najważniejszych podmiotów, współpracujących z ocenianym kierunkiem należą redakcje czasopism naukowych, instytucje kultury (w tym biblioteki publiczne), organizacje pozarządowe zajmujące się propagowaniem myśli filozoficznej, szkoły ponadpodstawowe prowadzące nauczanie w ramach przedmiotów etyka i filozofia. Profil działalności podmiotów z którymi Jednostka

nawiązała współpracę oraz ich liczba jest adekwatna dla zaspokojenia potrzeb kierunku filozofia w zakresie realizacji programu studiów.

Przy Instytucie Filozofii nie funkcjonuje stała instytucjonalna forma włączenia interesariuszy zewnętrznych w prowadzenie kierunku, jednakże przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są zapraszani na spotkania Rady Programowej. Pomimo, że uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w posiedzeniach Rady Programowej nie ma charakteru sformalizowanego, taka forma jest wystarczająca dla właściwego rozwijania współpracy.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest wynikiem działań organicznych i jest realizowana na bazie bardzo dobrych relacji kierownictwa Instytutu Filozofii i kadry naukowo-dydaktycznej z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Większość form współpracy w ostatnich latach została ujęta w ramy formalnych porozumień. Istotnym faktem jest to, że w przypadku ocenianego kierunku porozumienia o współpracy pełnią funkcję nadania ram formalnych rzeczywistym działaniom, prowadzonym często na długo przed ich formalizacją. Wspólne działania z interesariuszami są podejmowane w następujących innych aspektach:

1. Realizacja praktyk studenckich.
2. Propagowanie filozofii i dyskursu filozoficznego w społeczeństwie. Spośród licznych działań w tym zakresie należy wymienić:
 - Współpraca z redakcją czasopisma Filozofuj!, w której skład której wchodzi pracownicy naukowo-dydaktyczni związani z kierunkiem. W ramach współpracy organizowane są wspólne konferencje naukowe i popularno-naukowe oraz debaty publiczne (m. in. Jak uczyć etyki w szkole), realizowane są projekty multimedialne (np. cykliczne rozmowy z filozofami, w postaci podcastów i filmów upowszechnianych za pośrednictwem mediów społecznościowych), a ponadto studenci otrzymują możliwość publikowania swoich artykułów na łamach czasopisma.
 - Współpraca z redakcją półrocznika Kartoteka Gdańska, wydawanego przez Polskie Towarzystwo Filozoficzno-Teologiczne, w którym pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu Filozofii udzielają się jako autorzy artykułów lub ich recenzenci. Należy przy tym podkreślić, że PTFT zostało założone i jest prowadzone w większości przez absolwentów ocenianego kierunku.
 - Współpraca z Fundacją Humanity Plus Philosophy. Fundacja została założona przez absolwentów kierunku, a prowadzony przez nią portal internetowy jest platformą, na której publikują swoje artykuły studenci i absolwenci, a także przedstawiciele kadry naukowo-dydaktycznej Instytutu Filozofii.
 - Współpraca z instytucjami kultury i Fundacją Vademecum, w ramach której zorganizowano m. in. cykl wykładów Wszystko jest filozofią – każdego roku wykłady z tego cyklu są koncentrowane wokół jednego wiodącego tematu. Wykłady te odbywały się m. in. w sali Teatru Gdynia Główna, dając możliwość dotarcia do szerokiego audytorium.
 - Wykłady z zakresu estetyki Ingarden in the garden, zorganizowane we współpracy Nadbałtyckim Centrum Kultury.
3. Współpraca na rzecz edukacji filozoficznej w szkołach i promowania studiów na kierunku filozofia:
 - Organizacja (wraz z Polskim Towarzystwem Filozoficznym) okręgowego etapu ogólnopolskiej olimpiady filozoficznej dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Instytut Filozofii UG udziela sal na potrzeby organizacji olimpiady, a dwoje pracowników naukowo-dydaktycznych wspiera

wydarzenie merytoryczne. Wykładowcy Instytutu Filozofii prowadzą warsztaty i wykłady dla uczestników olimpiady pomorskiego, a dla najbardziej zainteresowanych również tutoring naukowy, dzięki czemu okręg ten systematycznie zajmuje drugie miejsce w kraju pod względem wyników osiągniętych przez uczniów.

- Stała współpraca z wybranymi szkołami ponadpodstawowymi: I LO im. Marii Skłodowskiej-Curie w Sopocie, II LO im. Bolesława Chrobrego w Sopocie, III LO im. Agnieszki Osieckiej w Sopocie, VI LO im. Wacława Sierpińskiego w Gdyni, Akademickie LO im. Zasłużonych Ludzi Morza w Gdyni, V LO im. Stefana Żeromskiego w Gdańsku, Gdańskie Liceum Autonomiczne. Współpraca obejmuje m. in. prowadzenie wykładów dla uczniów tych szkół (np. cykl W szkole Sokratesa, zrealizowany w ramach projektu dofinansowanego z Programu POWER) oraz wsparcie dla uczniów w przygotowaniu do rekrutacji na kierunek filozofia.
- Uczniowie szkół ponadpodstawowych są zapraszani do uczestnictwa w konferencjach naukowych i debatach filozoficznych, organizowanych przez Instytut Filozofii oraz współpracujące instytucje
- Szkoły ponadpodstawowe umożliwiają realizację w ich placówkach praktyk dla studentów kierunku – pomimo, że nie są to praktyki nauczycielskie, studenci mają możliwość współuczestniczyć w przygotowaniu i prowadzeniu lekcji o tematyce związanej z zagadnieniami z zakresu filozofii i etyki, popularyzując w ten sposób filozofię jako dyscyplinę oraz zdobywając kompetencje w zakresie wystąpień publicznych i przekazywania wiedzy.

Działania obejmujące współpracę ze szkołami ponadpodstawowymi przyczyniają się do zwiększenia zainteresowania studiami na kierunku i do pozyskiwania na studia I stopnia dobrze przygotowanych kandydatów. Jest to przykład długofalowego działania, które może przełożyć się na poprawę jakości kształcenia.

Większość inicjatyw podejmowanych przy udziale interesariuszy zewnętrznych byłaby niemożliwa bez osobistego udziału absolwentów, którzy często inicjują nowe działania jeszcze w trakcie studiów i kontynuują je w instytucjach zewnętrznych. Relacje z absolwentami i ich aktywność na rzecz działań podejmowanych w ramach kierunku filozofia jest cennym kapitałem, który przyczynia się do rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Należy przy tym podkreślić, że w Jednostce wykazuje się dużą przychylność i otwartość wobec inicjatyw podejmowanych przez absolwentów.

Po podjętej w ostatnich latach gruntownej zmianie programu studiów przeprowadzono konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, w celu zapoznania się z ich opinią na temat wprowadzonych zmian. Interesariusze w większości pozytywnie zaopiniowali zwiększenie liczby godzin w programie, nacisk kładziony na uporządkowaną sekwencję treści kształcenia, a także właściwe proporcje poszczególnych treści i form kształcenia. W ramach konsultacji uwzględniono sugestie interesariuszy zwiększenia liczby godzin z zajęć z zakresu epistemologii i ontologii, a także wprowadzono na wniosek przedstawicieli szkół ponadpodstawowych zajęcia z zakresu dydaktyki etyki i filozofii.

Jednostka wykorzystuje kanały komunikacji i pracy zdalnej do podtrzymywania i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W trakcie pandemii Covid-19 zostały zawieszony niektóre formy współpracy (np. konferencje i warsztaty), jednakże pracowano także nad nowymi inicjatywami z wykorzystaniem technik zdalnych. Współpraca w formie online była bez przeszkód rozwijana m. in. w ramach portalu internetowego Fundacji Humanity Plus Philosophy, zapewniono także zdalne wsparcie tutoringowe dla uczestników olimpiady filozoficznej.

Funkcja koordynacji i rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rozproszona – kluczową rolę w tym zakresie pełni kierownictwo Instytutu Filozofii oraz kierownik praktyk. W trakcie posiedzeń Rady Programowej jest prowadzona dyskusja na temat współpracy z otoczeniem. Rada nie prowadzi sformalizowanej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do ocenianego kierunku – pomimo, że ewaluacja nie jest prowadzona w sposób usystematyzowany i kompleksowy, ma ona charakter regularny i w zakresie współpracy odnoszącej się do praktyk studenckich obejmuje również ocenę dokonywaną przez studentów - jest to wystarczające na obecne potrzeby kierunku. Jednakże dla zapewnienia w procesie ewaluacji również perspektywy strategicznej, **rekomenduje się**, regularnie i odpowiednio często przeprowadzać kompleksową analizę działań podejmowanych we współpracy z otoczeniem i podejmować ocenę ich skuteczności, określając mocne i słabe strony oraz identyfikując szanse i zagrożenia, istotne dla dalszego rozwoju – przyczyni się to zwiększenia efektywności prowadzonych działań.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczba interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych do współpracy w zakresie prowadzenia ocenianego kierunku jest wystarczająca dla obecnych potrzeb. Dobór podmiotów do współpracy jest właściwy i zapewnia odpowiednie wsparcie realizacji programu. Współpraca Jednostki z otoczeniem ma charakter systematyczny, długofalowy i wielopoziomowy. Zakres i charakter współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami jest zgodny z bieżącymi potrzebami kierunku i jest wystarczający dla zapewnienia rozwoju kierunku i doskonalenia programu studiów. W żadnym z aspektów podlegających ocenie nie zostały zidentyfikowane niedociągnięcia, które miałyby charakter uchybień. Należy przy tym zauważyć, że w zakresie przedmiotowego kryterium zidentyfikowane zostały mocne strony kierunku, do których należą: działania na rzecz propagowania filozofii i promowania kierunku, współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi oraz otwartość Jednostki na duże zaangażowanie środowiska absolwentów we współpracę z kierunkiem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku prowadzone jest dwutorowo. Po pierwsze, na miejscu, poprzez kształcenie językowe studentów oraz oferowanie im zajęć w językach obcych, w których mogliby także współpracować z nauczycielami akademickimi i studentami z zagranicy. Nauczyciele akademicy są do tego zadania przygotowani poprzez możliwość uczestnictwa w kursach podnoszących ich kompetencje językowe (*academic writing, academic speaking skills*). Studenci w ramach programu studiów mają zajęcia pozwalające im uzyskać kompetencje językowe z języka angielskiego na poziomie B2 (I stopień) i B2+ (II stopień). Dodatkowo program studiów I stopnia zawiera obowiązkowe i nieobowiązkowe zajęcia w języku angielskim (w których uczestniczą także studenci z zagranicy przyjeżdżający na UG w ramach programu Erasmus+). W programie studiów II stopnia zajęcia w języku angielskim są oferowane, ale są one nieobowiązkowe. ZO PKA **rekomenduje**, by i na II stopniu studiów wprowadzić obowiązkowe zajęcia w języku obcym.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku filozofia uczestniczą także w międzynarodowych zespołach badawczych. Studenci mają możliwość (i są zachęceni) do włączania się w prace badawcze tych zespołów.

Uczelnia w miarę możliwości zatrudnia także wykładowców z zagranicy, którzy prowadzą zajęcia na kierunku filozofia. W latach 2016-2022 była to jedna osoba. Obecnie takiej osoby nie ma, ale podejmowane są próby zatrudnienia wykładowcy zagranicznego.

Drugim sposobem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest umożliwianie studentom wyjazdu na studia za granicą w ramach programu Erasmus+. Instytut Filozofii ma podpisane umowy z 8 ośrodkami akademickimi w całej Europie. Prowadzona jest też wśród studentów bardzo rozbudowana kampania informacyjna na temat możliwości wyjazdu w ramach Erasmus+: informacje umieszczane są na stronie WNS, przesyłane na portal studenta, organizowane są regularne spotkania informacyjne, na WNS działa Erasmus Student Network oferujący pomoc w niemal każdym zakresie związanym z wyjazdem. Liczba studentów wyjeżdżających w ostatnich latach nie była duża - ze względów pandemicznych.

Stopień umiędzynarodowienia jest monitorowany przez Dyрекcję i Radę Programową. Jednym z efektów tego procesu było wprowadzenie do programu studiów obowiązkowych kursów w języku angielskim. W procedurach monitorowania stopnia umiędzynarodowienia nie biorą udziału studenci. ZO PKA rekomenduje stworzenie procedur umożliwiających monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia także przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku filozofia realizowanym na Uniwersytecie Gdańskim jest skonstruowany prawidłowo. Ponadto ma on charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Uczelnia zapewnia studentom szerokie wsparcie na każdym etapie uczenia się. Należy dodać, iż gwarantowane wsparcie jest adekwatne do założonych celów kształcenia i zapotrzebowania wynikającego z realizacji programu studiów.

Uczelnia tworzy odpowiednie warunki do angażowania się studentów w działalność dodatkową. Umożliwia ona studentom rozwój naukowy oraz o charakterze społecznym. W zakresie postaw przedsiębiorczych uczelnia oferuje wsparcie w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podejmowane są także inicjatywy, których celem jest przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Istotną jednostką w tym zakresie jest funkcjonujące na Uczelni Biuro Karier Uniwersytetu Gdańskiego.

Uczelnia zapewnia merytoryczne wsparcie w działalności naukowej w postaci opieki nauczycieli akademickich. Uczelnia zapewnia ponadto wsparcie dla kół naukowych i organizacji studenckich w postaci zabezpieczenia zaplecza lokalowego, zaopatrzenia w bieżące artykuły biurowe oraz pomocy w organizacji imprez, przedsięwzięć badawczych i wydawniczych. Studenci ocenianego kierunku włączani są ponadto w badania naukowe prowadzone przez nauczycieli akademickich. Opieka ta przybiera także formę indywidualnych konsultacji. Odbywają się one w zakresie 2 godzin tygodniowo. Terminarz spotkań jest przekazywany do wiadomości studentów każdorazowo przed rozpoczęciem roku akademickiego. Nauczyciele akademicki w tym zakresie dostępni są dla studentów za pomocą wewnętrznego portalu Uczelni, poczty elektronicznej oraz aplikacji służących do komunikowania się na odległość przy wykorzystaniu transmisji audio-video. W zakresie kształcenia uczelnia zapewnia studentom dostęp do elektronicznych baz danych. W razie ewentualnych problemów z dostępem, wsparcie swoje oferuje Sekcja Informatyczna działająca na Uczelni.

Uczelnia zapewnia i uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia może przyznać nagrodę pieniężną studentowi za wybitne osiągnięcia w nauce, w pracy badawczej, w sporcie oraz za wyjątkowe zaangażowanie w aktywność studencką i społeczną. Występuje podstawowa forma uelastyczniania form kształcenia. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów. Indywidualna organizacja studiów skierowana jest m.in. do studentów z niepełnosprawnościami, studentów kształcących się na drugim lub kolejnym kierunku studiów czy też odbywających część studiów w uczelni zagranicznej. Dla studentów wybitnych Uczelnia przewiduje także indywidualną organizację studiów z opieką naukową. Polega ona na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku lub łączeniu treści programowych w obrębie jednego lub więcej kierunków studiów, w tym studiów między-dziedzinowych, a także na udziale studenta w pracach badawczych.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Organizacje studenckie wspierane są w zakresie organizacji konferencji i seminariów. Studenci ponadto przygotowani są do konkursów poprzez udzielane im wsparcie przez nauczycieli akademickich. Studenci mają możliwość angażowania się w działalność Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego. W ramach uczelni funkcjonuje ponadto Akademicki Związek Sportowy.

Uczelnia w sposób szeroki opiekuje się studentami z niepełnosprawnościami. Za wsparcie to odpowiedzialne jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Studenci mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach oraz indywidualne formy i terminy zaliczenia. Ponadto studenci mogą otrzymać pomoc asystenta dydaktycznego, dostosowanie materiałów edukacyjnych w wersji elektronicznej, druku powiększonym oraz w brajlu. Studenci ponadto mogą korzystać z bezpłatnych konsultacji psychologicznych odbywanych w ramach Centrum Wsparcia Psychologicznego Uniwersytetu Gdańskiego.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Studenci swoje skargi mogą zgłaszać do opiekunów roku, Dyrekcji Instytutu Filozofii czy Prodziekana Wydziału Nauk Społecznych ds. Studenckich. Skargi przyjmują formy pisemne bądź ustne. Istotną rolę w tym zakresie pełni także samorząd studencki oraz starości, którzy ewentualne skargi zbierają i przekazują do ww. organów. Wszystkie istotne, zgłoszone skargi, uwagi, spostrzeżenia studentów rozpatrywane są zgodnie z Regulaminem Studiów, o ile dotyczą kwestii proceduralnych oraz polubownie, o ile dotyczą innych kwestii.

W zakresie zapewniania bezpieczeństwa uczelnia organizuje obowiązkowe szkolenia z zakresu BHP. Ponadto Uczelnia oferuje studentom wsparcie oraz informacje dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi. Obecnie odbywa się ono w formie e-learningu. Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia psychologicznego udzielanego w ramach Centrum Wsparcia Psychologicznego Uniwersytetu Gdańskiego. Cieszy się ono uznaniem szczególnie w okresie przed oraz w trakcie sesji egzaminacyjnej.

Na uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora, stypendium socjalnego, zapomogi oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnątrz.

Proces uczenia się wspiera administracja uczelniana. Studentów w tym zakresie wspierają pracownicy Dziekanatu, Biura ds. Organizacji i Jakości Kształcenia, pracownicy administracyjni Instytutu. Osobami

wspierającymi studentów w tym zakresie są także Prodziekani i Zastępca Dyrektora Instytutu Filozofii. Istotną rolę w komunikacji mają starostowie poszczególnych roczników, którzy stanowią ciało doradcze prodziekana we wszystkich aspektach związanych z tokiem studiów.

Na uczelni działa Parlament Studentów Uniwersytetu Gdańskiego. Posiada on odpowiednio przystosowaną do bieżącej działalności siedzibę wraz z wyposażeniem. Uczelnia zapewnia finansowanie na bieżącą działalność, w tym działalność naukową i kulturalną. Ponadto samorząd organizuje szereg projektów o charakterze rozwojowym, integracyjnym oraz charytatywnym. Ścisłe współpracuje z władzami uczelni w zakresie wspierania i motywowania studentów. Członkowie samorządu zasiadają w organach odpowiedzialnych m.in. za dydaktykę i jakość kształcenia.

Na uczelni funkcjonuje system monitorowania procesu kształcenia. Prowadzona jest etapowa ewaluacja oceny zajęć dydaktycznych. Odbywa się ona co semestr. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się w ankiecie przy wykorzystaniu pytań zamkniętych oraz otwartych. Wyraźnie zauważalne jest zaangażowanie studentów w formułowanie ocen w części otwartej ankiety ewaluacyjnej. W ramach systemu monitorowania procesu kształcenia przygotowujemy jest także coroczny raport samooceny Wydziału, w którym Instytut Filozofii a także studenci ocenianego kierunku partycypują. Ponadto nieformalnym sposobem ewaluacji procesu kształcenia jest kontakt studentów z członkami samorządu studentów, bowiem członkowie Ci są istotnym przekaznikiem uwag z grona studenckiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku filozofia prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim został skonstruowany poprawnie. Ma on stały i kompleksowy charakter, który przybiera zróżnicowane formy z uwzględnieniem współczesnych technik kształcenia na odległość. Uczelnia zapewnia merytoryczne wsparcie w działalności naukowej m.in. poprzez opiekę nauczycieli akademickich czy tutoring. W zakresie organizacyjnego wsparcia studentów w działalności naukowej uczelnia także zapewnia rozwinięte wsparcie. Studenci mają stacjonarny i zdalny dostęp do systemów baz danych czy też do specjalistycznej infrastruktury, które w sposób bezpośredni i pośredni wspierają studentów w edukacji. Na uczelni funkcjonuje prawidłowo skonstruowany system wsparcia dla studentów wybitnych. Wyszczególnić tu należy nagrodę rektora, program tutoringowy czy formę uelastycznienia procesu kształcenia (IOS). Wsparcie dostosowane jest także do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. System zgłaszania przez studentów skargi wniosków jest przejrzysty i skuteczny. Poprawne są także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa i higieny studentów. Uczelnia w stopniu pełnym oferuje studentom wsparcie psychologiczne. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki i organizacje studenckie. Okresowe przeglądy wsparcia studentów prowadzone są systematycznie i w sposób zapewniający monitorowanie systemu jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kształceniu za pośrednictwem strony internetowej Uniwersytetu Gdańskiego, strony internetowej Wydziału Nauk Społecznych UG oraz strony internetowej Instytut Filozofii UG.

Na stronie internetowej UG są publikowane informacje dotyczące wszystkich studentów oraz pracowników Uczelni. Informacje te dotyczą stypendiów oraz innych form pomocy materialnej (stypendia naukowe, stypendia socjalne, zapomogi), sposobów wspierania studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów w kryzysie psychicznym, procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, działalności Biura Karier oraz zasad rekrutacji. Na stronie głównej UG można też znaleźć informacje o poszczególnych kierunkach studiów.

Na stronie internetowej Wydziału Nauk Społecznych umieszczono informacje o godzinach pracy Dziekanatu, organizacji toku studiów, jakości kształcenia na Wydziale oraz wzory wniosków, podań i innych przydatnych formularzy.

Na stronie internetowej Instytut Filozofii opublikowana szczegółowe informacje dotyczące studiów na kierunku filozofia. W zakładce "Oferta kształcenia" przedstawiono cele studiów, efekty uczenia się, plany studiów, opisy dostępnych specjalności, sylwetki absolwenta oraz perspektywy zatrudnienia (dla poszczególnych specjalności). W tej zakładce znajdują się też szczegółowe informacje na temat Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W zakładce "Studenci" znajdują się informacje na temat organizacji roku akademickiego, terminów i trybów dyżurów osób prowadzących zajęcia (oraz adresów email tych osób), opiekunów poszczególnych lat studiów, działającego na ocenianym kierunku systemu tutoringu (wraz z sylwetkami naukowymi tutorów), planów zajęć, praktyk studenckich (regulamin, dziennik praktyk, wzór porozumienia z podmiotami, w których odbywają się praktyki), programów MOST i ERASMUS+. W tym miejscu dostępne są też Regulamin Studiów oraz zasady dyplomowania. W zakładce "Instytut" zaprezentowano informacje na temat struktury organizacyjnej Instytutu Filozofii. Na stronie internetowej Instytutu są też dostępne szczegółowe informacje na temat działalności naukowej prowadzonej w jednostce, aktywności Koła Naukowego Filozofów UG, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (szkołami, ośrodkami kultury, mediami). Przedstawiono też sylwetki wybranych absolwentów kierunku, którzy opowiadają o korzyściach ze studiowania filozofii.

Wszystkie strony internetowej w domenie UG są dostosowane do potrzeb osób niedowidzących.

Informacje na temat bieżącej działalności Instytut Filozofii są też prezentowane na fanpage IF na Facebooku.

Zakres i jakość publicznego dostępu do informacji o studiach są badane przy wykorzystaniu ankiety przeprowadzanej wśród studentów przez Biuro Jakości Kształcenia UG. Wyniki tych badań są wykorzystywane przy doskonaleniu serwisów informacyjnych działających w Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Jego struktura i zasady działania, w tym regulacje dotyczące zatwierdzania, zmiany oraz wycofywania programów studiów, zostały określone w sposób formalny. W ramach systemu zostały wyznaczone osoby oraz ciała kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem. Określone też zostały w sposób przejrzysty ich kompetencje, zakres odpowiedzialności oraz sposób współdziałania. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem sprawuje Rektor Uniwersytetu Gdańskiego. Kwestie związane z kształceniem na ocenianym kierunku podlegają Prorektorowi ds. Studentów i Jakości Kształcenia oraz Dziekanowi Wydziału Nauk Społecznych (WNS). Dziekan WNS jest odpowiedzialny za właściwe funkcjonowanie systemu jakości kształcenia na wydziale, powołuje w drodze zarządzenia Wydziałowy Zespół do spraw Zapewniania Jakości Kształcenia (WZZJK), nadzoruje pracę Wydziałowej Komisji Ewaluacji Procedur (dokonującej

ewaluacji procedur wspierających system zapewniania jakości kształcenia) oraz w drodze zarządzeń określa obowiązki wszystkich osób i podmiotów odpowiedzialnych za jakość kształcenia. WZZJK, któremu przewodniczy Prodziekan ds. Kształcenia, zajmuje się organizacją dydaktyki na ocenianym kierunku, proponuje i opiniuje zmiany w programie studiów, analizuje wyniki ewaluacji oraz hospitacji zajęć dydaktycznych i formułuje na ich podstawie zalecenia dotyczące poprawy jakości kształcenia. Wyniki swoich analiz przedstawia w corocznym sprawozdaniu, które jest publikowane na stronie internetowej WNS oraz przesyłane do Uczelnianego Zespołu do spraw Zapewniania Jakości Kształcenia UG. Bezpośredni i bieżący nadzór merytoryczny nad przebiegiem kształcenia na ocenianym kierunku sprawują władze Instytutu Filozofii UG (dyrektor oraz wicedyrektor).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Projektowaniem i doskonaleniem studiów na kierunku filozofia zajmuje się Rada Programowa kierunku. Przewodniczy jej Zastępca Dyrektora Instytutu Filozofii. W skład Rady wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich, prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku, oraz przedstawiciele studentów. Rada współpracuje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności zbiera ich opinie na temat proponowanych zmian w programie studiów. Szczegółowe zasady funkcjonowania Rady zostały określone zarządzeniem Dziekana WNS. Przyjęte przez Radę propozycje zmian w programie studiów są następnie procedowane kolejno przez WZZJK, Radę WNS, Senacką Komisję ds. Kształcenia oraz Senat UG.

Działający w Uczelni system jakości kształcenia zapewnia systematyczną (opartą na analizach miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji) ocenę programu studiów, obejmującą efekty uczenia się, zasady przyporządkowania poszczególnym zajęciom punktów ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz sposób realizacji praktyk zawodowych. W systemie tym wykorzystuje się informacje uzyskane od interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy, studenci) oraz zewnętrznych (przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego). System nie działa jednak w pełni efektywnie, bo nie zapobiegł wystąpieniu na ocenianym kierunku nieprawidłowości wskazanych w analizie kryterium 2, dotyczących: liczby punktów ECTS uzyskiwanym przez studentów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, braku realnego wyboru na studiach II stopnia zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS przewidzianych w programie studiów, zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wcześniejszej pracy zawodowej studenta.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom przeprowadzanym przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Poprzednia ocena programowa kierunku filozofia prowadzonego w Uczelni na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim miała miejsce w roku 2017 i zakończyła się oceną pozytywną (Uchwał nr 28/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 stycznia 2017 r.). W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA nie wskazano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Wskazane wyżej działania nie zapobiegły jednak wystąpieniu na ocenianym kierunku nieprawidłowości wyróżnionych w analizie kryterium 2, dotyczących: liczby punktów ECTS uzyskiwanych przez studentów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, braku realnego wyboru na studiach II stopnia zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS przewidzianych w programie studiów, zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wcześniejszej pracy zawodowej studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie na ocenianym kierunku systemu zapewniania jakości kształcenia, który zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości wskazanych w analizie kryterium 2, dotyczących: liczby punktów ECTS uzyskiwanych przez studentów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, braku realnego wyboru na studiach II stopnia zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS przewidzianych w programie studiów, zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wcześniejszej pracy zawodowej studenta.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr Bogdan Dziobkowski

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl